

Pytania z dnia 08.03.2019 r.

1. Prosimy o odpowiedź, czy **wszystkie** wyjaśnienia Zamawiającego z dnia 10.10.2018 r. (poprzedni przetarg) są w dalszym ciągu obowiązujące i wiążące w niniejszym postępowaniu przetargowym ?
2. W opisie technicznym projektu wykonawczego branży architektonicznej istnieje zapis, że rama skrzydła drzwi wewnętrznych płycinowych wykonana jest z drewna egzotycznych drzew liściastych. Prosimy o uszczegółowienie jaki konkretnie gatunek drewna egzotycznego liściastego należy przyjąć do oferty?
3. W uszczegółowieniu do projektu wykonawczego np. w pkt 3 „wymagania dla szyb zewnętrznych” istnieje odwołanie do załącznika nr 4 tj. „schemat budynku z oznaczeniem kolorem zielonym elewacji od strony południowej i zachodniej”. Prosimy o udostępnienie w/w załącznika oraz wszystkich pozostałych załączników, do których odwołuje się uszczegółowienie projektu wykonawczego.
4. Prosimy Zamawiającego o jednoznaczne określenie wg których schematów należy wycenić rozdzielnice elektryczne (tzn. wg schematów z projektu budowlanego?/ czy wg schematów z projektu wykonawczego?).
5. Prosimy aby Zamawiający określił swoje wymagania dla oświetlenia zewnętrznego. Czy oświetlenie zewnętrzne również ma być „oświetleniem inteligentnym” tak jak oświetlenie wewnętrzne ?
6. Prosimy aby Zamawiający potwierdził, iż gniazda elektryczne należy wycenić w ilości takiej, jaka jest w projekcie wykonawczym (rys. E/02, E/03, E/04).
7. Prosimy aby Zamawiający potwierdził, oprawy oświetleniowe wewnętrzne oraz zewnętrzne należy wycenić w ilości takiej, jaka jest w projekcie wykonawczym (rys. E/01, E/05 , E/06, E/07) oraz , że ilość opraw pokazana rzutach (rys. E/01, E/05 , E/06, E/07) jest wystarczająca, aby spełnić wymagania obowiązujących norm i przepisów.
8. Prosimy o jednoznaczne określenie ilości oraz wymiarów elementów małej architektury , które należy dostarczyć , tzn. ilość ławek zewnętrznych, ilość donic na zieleń, ilość koszyków na śmieci, ilości stojaków rowerowych.
9. Prosimy aby Zamawiający określił swoje wymagania dla wszystkich rozdzielnic elektrycznych rozdzielnic (wymiaru tj. szerokość, wysokość , głębokość, kolor RAL, wysokość cokołu, stopień ochrony IP , wytrzymałość IK, klasa ochrony, kategoria przepięcia, napięcie znamionowe pracy, znamionowy prąd szyn głównych, napięcie izolacji, znamionowy prąd zwarciaowy materiał z którego mają być wykonane).
10. Prosimy aby Zamawiający uszczegółowił swoje wymagania dla aparatury zabezpieczeniowej montowanej w rozdzielnicach elektrycznych (trwałość mechaniczna , trwałość elektryczna, znamionowy prąd zwarciaowy, znamionowe napięcie udarowe).
11. Prosimy aby Zamawiający potwierdził, iż dostawa baterii kondensatorów (lub baterii dławików) nie jest w zakresie niniejszego postępowania przetargowego.
12. Prosimy o informację, czy w ofercie należy uwzględnić urządzenie UTA (urządzenie transmisji alarmów pożarowych do jednostki straży pożarnej).
13. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż czujniki systemu SSP należy wycenić w ilości takiej , jaka jest w projekcie wykonawczym na rzutach : rys. nr En/01 , rys. nr En/02 , rys. nr En/03 (Ilości znacznie różnią się od tych umieszczonych w przedmiarach).
14. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż kamery systemu CCTV należy wycenić w ilości takiej, jaka jest w projekcie wykonawczym na rzutach : rys. nr En/01 , rys. nr En/02 , rys. nr En/03.
15. Ze względu na rozbieżności między projektem a opisem do niego, prosimy o wskazanie właściwych wydajności wentylatorów dachowych.
16. Prosimy o wskazanie w którym miejscu znajduje się sklepik z bufetem- układ W18.
17. W dokumentacji jest rozbieżność w oświetleniu zewnętrznym, pomiędzy tym co jest w opisie, przedmiarze i tym co jest w projekcie. Proszę o udostępnienie zestawienia opraw, które należy przyjąć do wyceny.
18. Czy wysokość rąbka przy blasze aluminiowej, przyjęta w projekcie jako wykończenie dachu i elewacji hali sportowej – segment C - jest odpowiednia (65mm) ? Rozmawiając z producentami blach trapezowych, największa dostępna wysokość to 25mm .
19. Prosimy o wyjaśnienie rozwiązania ściany o symbolu S3 – *ściana fundamentowa zewnętrzna*. Istnieje rozbieżność pomiędzy projektem architektury (beton C20/25) a konstrukcji C30/37. Prosimy też

- o wyjaśnienie w jakim celu zastosowano izolację z papy od wewnątrz budynku w pomieszczeniach znajdujących się w piwnicy budynku B (A_17 SEGMENT B - PRZEKRÓJ E-E) ?
20. Prosimy o uzupełnienie opisu ściany zewnętrznej podpiwniczonej części budynku B w osiach BO i BI – brak opisu warstw (A_17 SEGMENT B - PRZEKRÓJ F-F) ?
21. Prosimy o podanie grubości warstwy paroizolacji – papa samoprzylepna z wkładką aluminiową (dach nad salą sportową D2 – dach łukowy).
22. Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru Umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób ?
- 1) Pytanie dotyczy § 3 ust 2 pkt 41) wzoru Umowy : Czy Zamawiający potwierdza, że w sytuacji gdy czas trwania postępowań administracyjnych związanych z uzyskaniem przez Wykonawcę pozwolenia na użytkowanie ulegnie przedłużeniu z przyczyn nie dotyczących Wykonawcy, wówczas Wykonawca nie będzie ponosił z tego tytułu wobec Zamawiającego odpowiedzialności;
 - 2) Czy Zamawiający posiada wzorzec (standard) według którego należy przygotować dokumentację powykonawczą , która dawałaby gwarancję, że kompletna i prawidłowo sporządzona dokumentacja nie będzie przez Zamawiającego wielokrotnie zwracana do Wykonawcy – pytanie w kontekście § 3 ust 2 pkt 44 wzoru Umowy;
 - 3) Oferent wnosi o doprecyzowanie zapisów § 15 wzoru Umowy poprzez dodanie na końcu zapisu jak niżej:
„ w przypadku nieuzasadnionego nie przystąpienia przez Zamawiającego do odbiorów, Wykonawca jest uprawniony, po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu wyznaczonego Zamawiającemu na odbiór przez Wykonawcę, do jednostronnego sporządzenia danego protokołu odbioru ze skutkiem dla Zamawiającego”
- Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru Umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób ?
23. Oferent wnosi o wprowadzenie w § 19 wzoru Umowy ogólnego limitu kar umownych do wartości 10 % łącznego wynagrodzenia określonego w Umowie. Limit taki pozwoli na oszacowanie ryzyka dla Wykonawcy związanego z realizacją przedmiotowej umowy a tym samym na możliwość zaoferowania konkurencyjnej ceny oferty. Ponadto Zamawiający ustanawia prawo do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego w przypadku gdy poniesiona szkoda jest wyższa niż naliczone kary umowne. Pozostawienie zapisów w obecnym brzmieniu wiązało się będzie z oszacowaniem ryzyka na wyższym poziomie, a co za tym idzie, podniesieniem wartości oferty Wykonawcy.
Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru Umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób ?
24. Oferent wnosi o zapytanie dotyczące § 19 ust 5 wzoru Umowy, a mianowicie zwraca się z wnioskiem o ograniczenie odpowiedzialności w poniższy sposób:
Propozycja zapisu:
„ (...) Zamawiający może dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych określonych przepisami Kodeksu Cywilnego do wartości rzeczywistej szkody z wyłączeniem utraconych korzyści”
W granicach określonych w Umowie Wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność odszkodowawczą za normalne następstwa swoich działań ale z ograniczeniem odpowiedzialności do poniesionej przez Zamawiającego straty (szkody), z wyłączeniem utraconych korzyści. Przepis art. 362 par 2 k.c. pozwala stronom umowy określić reguły przypisania odpowiedzialności za szkodę i zakres obowiązku jej naprawienia. Zaproponowany przez Oferenta zapis ma na celu zrównoważenie interesów stron umowy w myśl zasady, że celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacenie strony poszkodowanej lecz wyłącznie usunięciu uszczerbku wywołanego określonym zdarzeniem. Dodatkowo przedmiotowy zapis pozwala precyzyjnie określić ryzyka i ewentualne koszty finansowe które bierze na siebie Wykonawca w związku z zawarciem Umowy. Wobec powyższego zaproponowany zapis, który w dalszym ciągu chroni Zamawiającego, uwzględnia również uzasadniony interes drugiej strony .
Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru Umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób ?
25. Oferent wnosi o doprecyzowanie zapisu w § 21 ust 2 pkt 2) wzoru Umowy poprzez dodanie na wstępie zapisu: „ze swojej winy”. Mając na uwadze przebieg procesu budowlanego może dojść do niedotrzymania terminu wykonania przedmiotu umowy z przyczyn zupełnie niezależnych od Wykonawcy. Zapis w obecnym brzmieniu nakłada na Wykonawcę zbyt daleko posuniętą odpowiedzialność.
Czy wobec powyższego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wzoru Umowy we wnioskowany przez Oferenta sposób ?